

**UNIVERSIDAD DEL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**TESIS:**

**LA AGRESION DE LA OTAN A YUGOSLAVIA  
DESDE LOS APORTES  
NEOINSTITUCIONALISTAS**

Presentado por:  
Gabriela Niglia

Tutora:  
Dra. Andrea Colotta

Fecha de Entrega:  
14/11/2018

## *Agradecimientos*

El paso por la Universidad ha sido una linda y desafiante experiencia. No quiero dejar de mencionar y agradecer a todas aquellas personas que colaboraron y motivaron que hoy pueda concluir con mis estudios.

En primer lugar dar las gracias a mi madre, Griselda, su amor, comprensión y apoyo incondicional fueron imprescindibles para culminar esta etapa tan importante. A la Dra. Andrea Colotta, por su generosidad, quién desde un primer momento aceptó guiar mi proyecto de tesis poniéndose a total disposición, brindando comentarios y consejos muy valiosos que supieron orientarme durante el proceso de elaboración de este trabajo.

A Laura, un gran sostén en los momentos más difíciles.

Quiero agradecer también a la Facultad de Ciencias Sociales de esta Universidad por ofrecer un espacio plural de aprendizaje donde pude desarrollar una buena formación académica. A la Biblioteca de la Universidad, lugar que me alojó durante todo el desarrollo de esta tesis, especialmente al personal bibliotecario que siempre ha sido muy amable en la recomendación de búsqueda del material bibliográfico.

Por último a mis amigas y amigos, quienes también fueron un gran pilar emocional a lo largo de todos estos años.



## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
<i>Justificación y relevancia:</i> .....	4
<i>Objetivos:</i> .....	5
<i>Marco Teórico:</i> .....	5
<i>Estado del arte:</i> .....	7
<i>Metodología:</i> .....	9
CAPITULO I.....	10
<i>Abordaje histórico</i> .....	10
<i>Siglo XIX:</i> .....	11
<i>La liga Balcánica a principios del Siglo XX:</i> .....	13
<i>Del Reino de los Serbios, Croatas y Eslovenos al Reino de Yugoslavia:</i> .....	14
<i>El socialismo autogestivo:</i> .....	17
<i>Crisis de la década del ochenta:</i> .....	18
<i>Primeros movimientos independentistas, los conflictos armados en Eslovenia y Croacia:</i> .....	19
<i>La guerra en Bosnia:</i> .....	21
<i>Kosovo:</i> .....	23
CAPITULO II.....	27
<i>Grupo Contacto</i> .....	27
<i>Fracaso de las negociaciones de Rambouillet:</i> .....	29
<i>OTAN</i> .....	32
<i>ONU</i> .....	37
CAPITULO III .....	44
<i>Explicando la Teoría</i> .....	44
CAPITULO IV .....	49
<i>El rol de la prensa en el conflicto yugoslavo</i> .....	49

CONCLUSION ..... 54

BIBLIOGRAFÍA: ..... 57



## INTRODUCCIÓN

El 24 marzo de 1999 la OTAN, autodenominándose ente supremo ante el conflicto en Kosovo, decidió intervenir unilateralmente en Yugoslavia, realizando ataques aéreos alegando la necesidad de una guerra de carácter humanitario. Este ataque o golpe contra la República Federal Yugoslava, resultó ser en contra de su propio estatuto, sin tener en cuenta y dejando al margen las normas y procedimientos internacionales requeridos por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, estipulados en la Carta orgánica de la Organización de las Naciones Unidas.

El aumento de los enfrentamientos en Kosovo suponía de manera inevitable que las potencias occidentales con sus intereses específicos, terminaran por implicarse en el asunto. El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas por su parte se negaba mediante una resolución a avalar la intervención de la OTAN. Esta negativa encontraba su excusa en el hecho de que Yugoslavia no había atacado a ningún país, y esta decisión además se encontraba bien explicitada en el art. 7 de la Carta de Naciones Unidas<sup>1</sup>.

De este modo la Alianza del Atlántico Norte va a necesitar justificar y legitimar su decisión ante la Comunidad Internacional, para poder llevar a cabo la agresión contra el estado yugoslavo. Esta legitimación de la llamada comunidad internacional, la busca en el “Grupo de Contacto”, el cual nace en el año 1994 con la función específica de actuar como árbitro en la guerra de Bosnia, y quien es finalmente el que logra imponer, también con ayuda de la OTAN, el “Acuerdo de Paz de Dayton” que daría por finalizada la guerra tripartita que azotó a la región balcánica entre 1992 y 1995.

Este “Grupo de Contacto”, compuesto por Estados Unidos, Alemania, Francia, Gran Bretaña, Rusia e Italia, va a ir adquiriendo a lo largo del conflicto en Kosovo un papel preponderante dictando medidas y resoluciones, las cuales de alguna manera va a ir marginando o quitando protagonismo al papel de las Naciones Unidas y a la vez condicionándolo, y dando así total y absoluta legitimidad a la OTAN para que finalmente se consume el bombardeo contra Yugoslavia.

---

<sup>1</sup>Art. 7 Carta de Naciones Unidas: “Ninguna disposición de esta Carta autorizará a las Naciones Unidas a intervenir en los asuntos que son esencialmente de la jurisdicción interna de los Estados, ni obligará; a los Miembros a someter dichos asuntos a procedimientos de arreglo conforme a la presente Carta; pero este principio no se opone a la aplicación de las medidas coercitivas prescritas en el Capítulo VII”.



La intervención que los países miembros de la OTAN ha realizado en Kosovo ha sido justificada con un argumento que a primera vista podría parecer convincente: se dice que la solución a la insostenible situación en que se encontraba la zona estaba en los acuerdos de Rambouillet pero que la negativa de la República Federal de Yugoslavia a aceptar esos acuerdos llevó a los países miembros de la OTAN a utilizar la fuerza contra Yugoslavia como única salida, habida cuenta además de que el recurso a las Naciones Unidas hubiera resultado complicado ante la probabilidad de que el Consejo de Seguridad hubiera quedado bloqueado como consecuencia del ejercicio del derecho a veto por parte de Rusia o China (Andrés de Santa María, 2002: 75).

Se plantea como problema de estudio el papel de las instituciones internacionales, en este caso el rol de la OTAN en la resolución del conflicto balcánico, y cómo estas instituciones internacionales son convenientes para los estados miembros a la hora de llevar a cabo su interés propio.

El análisis temporal se extiende desde 1994 que es el momento donde el “Grupo de Contacto” realiza sus primeras intervenciones, hasta 1999 cuando la OTAN interviene en Kosovo.

#### *Justificación y relevancia:*

Luego de la Segunda Guerra Mundial, con la creación de la Organización de las Naciones Unidas, y la posterior adopción de su Carta Orgánica en 1945, este Organismo le cede al Consejo de Seguridad, que es uno de los seis órganos principales de Naciones Unidas, un reconocimiento de gestor de las crisis internacionales, que mediante la elaboración de resoluciones y reglamentos, lo convierte en el máximo decisor en cuestiones de paz y seguridad internacional, teniendo como fin supremo el arreglo pacífico de controversias<sup>2</sup>.

En Kosovo se evidencia como, mediante las Organizaciones Internacionales, los estados se vinculan y encuentran el canal para intentar un proceso de negociación mediante el Grupo Contacto compuesto por las grandes potencias y enmascarado de “Comunidad Internacional”, que funcionaba paralelamente al Consejo de Seguridad,

---

<sup>2</sup> Art. 24.1 Carta de Naciones Unidas: “A fin de asegurar acción rápida y eficaz por parte de las Naciones Unidas, sus Miembros confieren al Consejo de Seguridad la responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales, y reconocen que el Consejo de Seguridad actúa a nombre de ellos al desempeñar las funciones que le impone aquella responsabilidad.”.

interviniendo para lograr un acuerdo pacífico (Acuerdo de Rambouillet) y funcionando como un nexo legitimador para que una organización internacional como la OTAN resuelva la cuestión balcánica.

*Objetivos:*

*Objetivo Principal:*

– Hallar y analizar las condiciones y posibilidades que permitieron el ataque de la OTAN a Yugoslavia.

*Objetivos Específicos:*

– Analizar el rol de la prensa en su papel de legitimador de la agresión por parte de la OTAN.

– Estudiar de qué manera y bajo qué pretextos el grupo contacto fue quitándole protagonismo al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

– Analizar cuáles fueron las razones del fracaso del acuerdo de Rambouillet.

– Estudiar y analizar la oportunidad de la OTAN para intervenir con sus objetivos expansionistas y establecer bases militares en la región.

*Marco Teórico:*

El marco teórico que va a definir el análisis de este estudio estará basado en el Neoinstitucionalismo o Institucionalismo neoliberal elaborado por Robert Keohane.

Esta corriente de pensamiento explica porque los estados actúan a través de organizaciones internacionales. A la vez, el Neoinstitucionalismo se formula preguntas acerca del efecto de las instituciones en la acción del estado y acerca de las causas del cambio institucional; supone que los estados son agentes clave y examina tanto las fuerzas materiales de la política mundial como el conocimiento de sí mismos que tienen los seres humanos (Keohane, 1993:15).

Instituciones para Keohane es el conjunto de reglas (formales e informales) persistentes y conectadas, que prescriben papeles de conducta, restringen la actividad y